**“Gerçek Kişiler İçin Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Başvuru Formu’na ilişkin Ek Dilekçe**

**KONU:** 12 Temmuz 2017 Gün 31122 Sayılı Resmi Gazetede Yayımlanan “Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonunun Çalışmasına İlişkin Usul ve Esaslar” gereğince Başvuru Formuna ek dilekçemdir.

../../…. Tarihine kadar …………. İli, ……….. ilçesi ………………. üniversitesinde …………………. olarak görev yapmaktaydım**.**

01.09.2016 tarihli mükerrer Resmi Gazetede yayımlanan Olağanüstü Hal Kapsamında Yapılacak Bazı Düzenlemeleri İlişkin 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 49. Maddesinde şu düzenlemeye yer verilmiştir;

“***4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir***

 ***EK MADDE 30-****Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı kapsamında 33 üncü maddenin (a) fıkrası uyarınca araştırma görevlisi kadrosuna atanmış olup, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte araştırma görevlisi kadrosunda bulunanların statüleri herhangi bir işleme gerek kalmaksızın 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen statüye dönüştürülmüş sayılır ve bunlar hakkında söz konusu (d) bendi hükümleri uygulanır. Bu şekilde statüleri değiştirilen araştırma görevlilerinden 33 üncü maddenin (a) fıkrasına göre yeniden ataması yapılmayanların mecburi hizmet yükümlülükleri kaldırılır. 35 inci madde uyarınca başka bir üniversitede ve yurtdışında eğitimde bulunanlar, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üniversitelerinin talebi üzerine onbeş gün içinde kendi üniversitelerine dönmek zorundadırlar. Bu süre içerisinde dönmeyenlerin atamaları iptal edilir."*

674 sayılı KHK ile şahsım açısından bireysel işleme dönüştürülen düzenleme, olağanüstü halin gereklerini aşan niteliktedir. 674 sayılı KHK ile, araştırma görevlisi kadrosuna atanmamın dayanağı maddenin değiştirilmesi olağanüstü hal ile hiç bir ilgisi bulunmamaktadır. İşlem zaman yönünden de herhangi bir sınırlama içermeyip, etkilerini olağanüstü halden sonra da devam ettireceğinden olağanüstü hal KHK’sı niteliğinde düzenleme sayılamaz. Bu açıdan işlem ölçülülük ilkesine de aykırıdır.

ÖYP’nin amacı lisansüstü öğrenim yapan araştırma görevlilerinin bu eğitimlerinin sonunda kadrolarının bulunduğu ve gelişmekte olan üniversitelere geri dönerek burada öğretim elemanı olarak çalışmaya devam etmeleri ve edindikleri bilgi birikimi ile bu üniversitelere katkı sunmaları olduğu için 2547 sayılı yasanın 33/a maddesine göre araştırma görevlisi kadrolarına atamalarının yapılması gerekmektedir. Zira bu madde araştırma görevlisi kadrosunda istihdam edilmeyi lisansüstü eğitimle sınırlamamakta olup 35.madde ile görevlendirme yapılabilmesi için 33/a maddesine göre araştırma görevlisi kadrosunda istihdam edilmiş olmak gerekmektedir. 2547 sayılı yasanın 50/d maddesine göre istihdam edilen araştırma görevlilerinin lisansüstü öğrenimleri sona erdiğinde araştırma görevlisi kadrosu ile ilişikleri kendiliğinden kesilmektedir. Dolayısıyla 674 sayılı KHK ile tesis edilen işlemle ÖYP’li araştırma görevlileri yasanın 50/d maddesine geçirilmesi sonucunda bu eğitimlerinin sonunda kadrolarıyla ilişiklerinin kesilecek veya lisansüstü eğitimleri sona ermeden kadrolarının bulunduğu üniversitelere dönmek zorunda kalacak olup bu öğretim üyesi yetiştirme programına açıkça aykırıdır.

Şöyle ki;

*(ÜYELERİMİZ DİLEKÇENİN BU KISMINA, DİLEKÇENİN TOPLAM SAYFA SAYISI 10 SAYFAYI GEÇMEYECEK ŞEKİLDE, DİLEDİKLERİ HUSUSLARI EKLEYEBİLİRLER. BU EKLER, LİSANSÜSTÜ EĞİTİMLERİNİN SEKTEYE UĞRADIĞI, GÜVENCESİZ İSTİHDAMA MACBUR BIRAKILDIKLARI VB. HUSUSLARLA İLGİLİ OLABİLİR. BAŞVURU FORMU VE EKLERİNE HER TÜRLÜ BELGENİN DE EKLENMESİ MÜMKÜNDÜR.)*

Dava konusu işlem kamu hizmetinin sürekliği ilkesine aykırı olup yıllarca kendisine yatırım yapılmış araştırma grevlilerinin akademik dünyanın dışına atılması kamu finansmanının da israfı niteliğindedir. Kaldı ki bilimsel özgürlüğün kullanımı mesleki güvence ile doğrudan bağlantılıdır. Mesleki güvenceden yoksun araştırma görevlilerinin serbestçe bilimsel çalışma ve araştırma yapmasını beklemek imkansızdır.

Sonuç olarak, yukarıda açıkladığım gerekçeler ve re’sen göz önüne alınacak nedenlerle; OHAL Kanun Hükmünde Kararnamesi niteliğinde bulunmayan bir düzenleme ile, atanmama dayanak maddenin değiştirilerek hukuki statümde değişiklik yapılması açıkça hukuka aykırı olduğu gibi üniversitelerin anayasal görevleri olarak tanımlanan “öğretim üyesi yetiştirme” görevi (bkz. Any. m.130),bu şekliyle ihlal edilmiş olacağından işlemin iptali zorunludur.

**SONUÇ VE İSTEM :**Açıklanan ve re’sen gözetilcek diğer nedenlerle, 01.09.2016 tarihli mükerrer Resmi Gazetede yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı ile tesis edilen 15.08.2016 tarihli 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 49.maddesiyle; Kadromun 2547 sayılı yasanın 33/a maddesinden 50/d maddesine dönüştürülmesine ilişkin işlemin İPTALİNE, karar verilmesini saygılarımla dilerim. **…/07/2017**

 **isim-soyisim-imza**