

.....LİSESİ MÜDÜRLÜĞÜNE

KONU : 2016/2017 Yılı Eksik Ödenen Eğitim Öğretim Yılına hazırlık ödeneğinin kalan %25 kısmının ödenmesi talebidir.

AÇIKLAMA : 2016-2017 Yılı eğitim öğretim ödeneği açığa alındığım ve eğitim öğretim yılı başında görevde olmadığım gerekçesi ile %75 olarak tarafıma ödenmiş kalan %25 kısım ise tarafıma ödenmemiştir. Ekte sunduğum Diyarbakır 2. İdare Mahkemesi 2018/687 Esas ve 2018/2069 Karar sayılı ilamı incelendiğinde; Mahkeme 2016-2017 Yılı Eğitim Öğretim Yılına Hazırlık Ödeneğinin eksik ödenmesine dair açılan iptal davasında mahkeme şu şekilde hüküm tesis etmiştir;

Uyuşmazlıkta; davacının 657 sayılı Kanun' un Ek 32. maddesi uyarınca eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfına dahil öğretmen unvanlı kadroda görevli olduğu ve genel anlamda fiilen de öğretmenlik mesleğini icra ettiği, ancak; idarece 07/09/2016 tarihinde görevden uzaklaştırılması sebebiyle, göreve iade edildiği tarihe kadar ki süreçte mesleğini fiilen icra edememiş olduğu, şayet idarece görevden uzaklaştırılmasaydı anılan eğitim dönemine başlangıç yaparak eğitim ve öğretim hizmetini yerine getireceği ve ödeneğini tam miktarıyla alacağı; öte yandan, öğretim yılına hazırlık ödeneğinin niteliği itibariyle fazla mesai ücreti, ek ders ödemesi, performans ödemesi gibi ödemelerden farklı olarak ilave bir çalışmanın, katkının, ek bir gayretin sonucunda yapılan bir ödeme mahiyetinde olmadığı, zira katkı veren öğretmen ve katkı vermeyen öğretmen şeklinde bir ayrıma girmeden bu ödeneğin öğretim yılının başladığı ay içinde öğretmenlik görevini fiilen icra eden herkese verilebileceği, bu nedenle davacının öğretim yılına hazırlık ödeneğinin %25'lik kısmının da tarafına ödenmesi istemiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı ve anılan kısmın da davacıya ödenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

İş bu sebeple mahkeme ilamı uyarınca değerlendirme yapılarak 2016-2017 yılı eğitim öğretim yılına hazırlık ödeneğinin tarafıma ödenmeyen kalan %25 kısmının tarafıma ödenmesini arz ve talep ederim.

EK: Diyarbakır 2. İdare Mahkemesi 2018/687 E ve 2018/2069 Karar sayılı ilamı.

AD SOYAD

T.C.
DİYARBAKIR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/687
KARAR NO : 2018/2069

DAVACI : GÜLTEN KANLIBAŞ AFŞAR ADINA EĞİTİM-SEN
VEKİLİ : AV. İBRAHİM AFŞAR
Ekinciler Cad. Kalender Center K:6 D:9 Yenişehir/DİYARBAKIR

DAVALI : BAĞLAR KAYMAKAMLIĞI
VEKİLİ : AV. MELİKE AK
Diyarbakır İl Milli Eğitim Müdürlüğü-Merkez/DİYARBAKIR

DAVANIN ÖZETİ :Diyarbakır İli, Bağlar İlçesi, Sultan Sasa İlkokulu'nda öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından; 2016-2017 eğitim-öğretim yılının başladığı dönemde görevden uzaklaştırılıp, daha sonra hakkındaki görevden uzaklaştırma kararının kaldırılmasından sonra, kendisine ödemesi yapılmayan 2016-2017 öğrenim yılına hazırlık ödeneğinin %25' lik kısmının ödenmesine ilişkin yaptığı başvurusunun reddine ilişkin Bağlar Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü' nün 02/05/2018 tarih ve E.8613290 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu,kendi iradesi dışında tesis edilen idari işlem nedeniyle göreve başlayamadığı, Milli Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı' nın 08/09/2016 tarih ve 9704418 sayılı işleminde de açık olarak, disiplin soruşturması gereği açıkta bulunan veya öğretim yılına hazırlık ödeneğinin ödendiği ay içerisinde gayri iradi olarak görevinin başında bulunmayan öğretmenlere, daha sonra idare tarafından göreve başlatılmaları halinde öğretim yılına hazırlık ödeneğinin ödenmesi gerektiğinin belirtildiği, kazanılmış hakkının bulunduğu ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :6682 sayılı 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu' na ekli (K) cetvelinin "TV-Diğer Ödemeler" kısmının 3. maddesinde öğretim yılının başladığı aydan sonra ve birinci dönem ders yılının sonundan önce göreve başlayanlara öğretim yılına hazırlık ödeneğinin %75 oranında yapılacağı belirtilmiştir, Maliye Bakanlığı' nın hazırlık ödeneğine ilişkin vermiş olduğu görüş yazısında da, disiplin soruşturması nedeniyle açıkta bulunan ve öğretim yılına hazırlık ödeneğinin ödendiği ay içerisinde gayri iradi olarak görevinin başında bulunamayan öğretmenlere, daha sonra idare tarafından görevlerine başlatılmaları halinde, öğretim yılına hazırlık ödeneğinin ödenmesi gerektiğinin bildirildiği, bu kapsamda görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılması durumunda ise fiili olarak göreve başlama tarihi esas alınmak üzere Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda belirtilen oranlar doğrultusunda ilgili ödemenin yapıldığı, anılan ödeneğin tamamının verilebilmesi için davacının öğretim yılının başında (15-30 Eylül tarihleri arasında) fiilen görevde olması gerektiği, kanun metninde fiilen çalışmanın açıkça belirtildiği, davacının 07/09/2016 tarihinde görevden uzaklaştırılıp, 16/12/2016 tarihinde göreve başladığı, tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A

Karar veren Diyarbakır 2. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

Dava; Diyarbakır İli, Bağlar İlçesi, Sultan Sasa İlkokulu'nda öğretmen olarak görev yapan davacı

T.C.
DİYARBAKIR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/687

KARAR NO : 2018/2069

tarafından; 2016-2017 eğitim-öğretim yılının başladığı dönemde görevden uzaklaştırılıp, daha sonra hakkındaki görevden uzaklaştırma kararının kaldırılmasından sonra, kendisine ödemesi yapılmayan 2016-2017 öğretim yılına hazırlık ödeneğinin %25' lik kısmının ödenmesine ilişkin yaptığı başvurusunun reddine ilişkin Bağlar Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü' nün 02/05/2018 tarih ve E.8613290 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu' nun Ek 32. maddesinde; *"Eğitim ve öğretim Hizmetleri Sınıfına dahil öğretmen unvanlı kadrolarda görevli olup; fiilen öğretmenlik yapanlara (ilköğretim ve okul müdürleri ile yardımcılar, cezaevi okullarında çalışan öğretmenler, yönetici, eğitim uzmanı ve eğitim uzman yardımcılar dahil (...)(3) her öğretim yılında bir defaya mahsus olmak üzere ve öğretim yılının başladığı ay içinde Milli Eğitim Bakanı tarafından belirlenecek tarihte Cumhurbaşkanınca belirlenecek miktarda, öğretim yılına hazırlık ödeneği ödenir."* hükmüne yer verilmiştir.

16/03/2016 tarih ve 29655(Mükerrer) sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6682 sayılı 2016 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu' nun ekli (K) cetvelinin "TV-Diğer Ödemeler" kısmının **3. maddesinde;** *"657 sayılı Kanun' un Ek 32. maddesi uyarınca verilecek öğretim yılına hazırlık ödeneği; öğretim yılının başladığı aydan sonra ve birinci dönem ders yılının sonundan önce göreve başlayanlara %75' i, birinci dönem ders yılından sonra ve ikinci dönem ders yılının sona ermesinden önce göreve başlayanlara ise %50' si oranında yapılır"* ifadesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Diyarbakır İli, Bağlar İlçesi, Sultan Sasa İlkokulu'nda öğretmen olarak görev yapan davacının Milli Eğitim Bakanlığı' nın 07/09/2016 tarih ve E.9583020 sayılı onayı ile görevden uzaklaştırıldığı, daha sonra Milli Eğitim Bakanlığı İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü' nün 16/12/2016 tarih ve E.14234472 sayılı onayına istinaden görevine iade edildiği; idarece 2016-2017 öğretim yılına hazırlık ödeneğinin bu nedenle davacıya %75' lik kısmının ödendiği, öğretim yılına hazırlık ödeneğinin kalan %25'lik kısmının da tarafına ödenmesi istemiyle davacı tarafından yapılan başvurunun reddi üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta; davacının 657 sayılı Kanun' un Ek 32. maddesi uyarınca eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfına dahil öğretmen unvanlı kadroda görevli olduğu ve genel anlamda fiilen de öğretmenlik mesleğini icra ettiği, ancak; idarece 07/09/2016 tarihinde görevden uzaklaştırılması sebebiyle, göreve iade edildiği tarihe kadar ki süreçte mesleğini fiilen icra edememiş olduğu, şayet idarece görevden uzaklaştırılmasaydı anılan eğitim dönemine başlangıç yaparak eğitim ve öğretim hizmetini yerine getireceği ve ödeneğini tam miktarıyla alacağı; öte yandan, öğretim yılına hazırlık ödeneğinin niteliği itibarıyla fazla mesai ücreti, ek ders ödemesi, performans ödemesi gibi ödemelerden farklı olarak ilave bir çalışmanın, katkının, ek bir gayretin sonucunda yapılan bir ödeme mahiyetinde olmadığı, zira katkı veren öğretmen ve katkı vermeyen öğretmen şeklinde bir ayrıma gitmeden bu ödeneğin öğretim yılının başladığı ay içinde öğretmenlik görevini fiilen icra eden herkese verilebileceği, bu nedenle davacının öğretim yılına hazırlık ödeneğinin %25'lik kısmının da tarafına ödenmesi istemiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı ve anılan kısmın da davacıya ödenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 148,00.-TL yargılama giderinin ve karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00.-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin davacıya iadesine, **2577 sayılı Kanunun 45. maddesinin 1. fıkrası uyarınca kanun yolu kapalı ve kesin olmak üzere**, 28/12/2018 tarihinde karar verildi.

HAKİM

2/3

T.C.
DİYARBAKIR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/687
KARAR NO : 2018/2069

CELAL DOĞAN
182227

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı	:	35,90 TL
Karar Harcı	:	35,90 TL
Vekalet Harcı	:	5,20 TL
Dosya Gömleği	:	1,00 TL
<u>Posta Gideri</u>	:	<u>70,00 TL</u>
TOPLAM	:	148,00 TL